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**ПОЛОЖЕНИЕ**

**ОБ ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ**

**МКОУ «ЦВЕТКОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ»**

*I. Общие положения*

      Положение действует на основании Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава.

В основу контроля администрация, педагоги закладывают педагогический анализ результатов учебной деятельности учащихся. Качество образования – состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества, достижение обучающимся установленных государством образовательных уровней.

            Контроль уровня владения знаниями, умениями, способами действий определяется как процедура получения информации об учебной деятельности и ее результатах. Оценка уровня владения знаниями, умениями, способами действий понимается как процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями. Отметка – результат процесса оценивания, его условно-формальное (знаковое) выражение.

Самооценка – компонент деятельности, не связанный с выставлением себе отметок,

а с процедурой оценивания, т.е. самостоятельное соотношение достигнутых результатов с планируемыми целями.

Во время контрольных мероприятий по всем учебным предметам проверяется соответствие знаний обучающихся требованиям государственных образовательных

стандартов, глубина и прочность полученных знаний, их практическое применение.

*1. Цели и задачи оценочной деятельности*

**1.1.** Основными задачами, обеспечивающими реализацию оценочной деятельности,

являются:

**1.1.1.** периодическая проверка выполнения требований государственных, скорректированных, авторских программ по предмету;

**1.1.2.** систематический контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, соблюдением учителями научно обоснованных требований к содержанию, формам

и методам учебно-воспитательной работы;

**1.1.3.** поэтапный контроль за процессом усвоения знаний учащимися, уровнем их развития, владением методами самостоятельного приобретения знаний;

**1.1.4.** оказание помощи учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими своего педагогического мастерства;

**1.1.5.** постоянная проверка выполнения всех планов работы гимназии и принимаемых

управленческих решений.

*2. Подготовка контролирующего материала*

            Контролирующий материал составляется на основании требований Государственного образовательного стандарта, рабочей программы по предмету, Используя программный материал, материалы государственных образовательных стандартов, рабочую программу учитель составляет экзаменационные билеты, определяет темы для рефератов, группы вопросов для тестирования.            Контролирующий материал не может быть ниже уровня государственных образовательных стандартов. Защита реферата предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы работы с учетом рекомендаций учителя, изучение избранной проблемы, изложение выводов по теме реферата.

            Контролирующий материал по русскому и родному языку, литературе, математике, географии, биологии, физике, химии, геометрии, информатике, ОБЖ рекомендуется включать как теоретические вопросы, так и практические задания. При проведении контроля по русскому и иностранному языкам проверяется техника чтения и практическое владение обучающимся устной речью в пределах программных требований.

*3. Требования к осуществлению оценочной деятельности*

**3.1.**Оценка знаний, умений, навыков учащихся должна быть плановой, систематической, целенаправленной, квалифицированной, многосторонней, дифференцированной, интенсивной, четко организованной, результативной.

**3.2.**С целью более глубокого изучения состояния обучения и воспитания используются следующие виды контроля:

* предварительный;
* текущий;
* тематический;
* персональный
* фронтальный;
* итоговый.

**3.3.**Во время контроля используются различные методы:

**3.3.1.** Беседа;

**3.3.2.** Наблюдение;

**3.3.3.** Устные и письменные опросы;

**3.3.4.** Тестирование;

**3.3.5.** Защита рефератов, творческих работ;

**3.3.6.** Зачет. Зачетная работа предполагает самостоятельную подготовку учащихся по заранее объявленным элементам контроля. Зачетная работа может выполняться как в устной, так и в письменной форме.

**3.4.**Перед проведением контролирующего мероприятия учащиеся в обязательном порядке должны быть ознакомлены с требованиями учебных достижений (элементами контроля). При этом учитель должен провести обобщающее повторение по этим элементам.

**3.5.**В гимназии   принята следующая система оценивания знаний, умений и навыков обучающихся: бальная 5(отлично), 4(хорошо), 3(удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно), качественная «зачтено», «не зачтено». Порядок проведения, периодичность и формы промежуточной аттестации, а также порядок выставления оценок при ее проведении определяются Положением о промежуточной аттестации и переводе обучающихся, утвержденным директором гимназии.

***4.*** *Нормы оценок по предметам*

*4.1. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ГЕОГРАФИИ*

**Оценка «5»**

* ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
* правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
* правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

**Оценка «4»**

* ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

**Оценка «3»**

* ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
* затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании  карт при ответе.

**Оценка «2»**

* ответ неправильный;
* не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

*4.1. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, ПРАВУ.*

**Оценка «5»** - материал усвоен в полном объеме; изложение ло­гично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

**Оценка «4»** - в усвоении материала незначительные пробелы, из­ложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточ­но устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

**Оценка «3»** - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выво­ды и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

**Оценка «2»-** основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

            При несогласии учащегося с отметкой, полученной на контрольном мероприятии, он имеет право повысить ее в любой момент времени. При этом учитель должен обеспечить проверку уровня усвоения тех элементов контроля, по которым учащийся обнаружил недостаточно прочные знания.

            Итоговая отметка за учебную четверть, учебный год не может определяться как среднее арифметическое текущих отметок. Итоговая отметка должна отражать реальный уровень лично освоенных учащимся знаний, умений, навыков. Итоговая отметка не может быть выше отметок, полученных учащимся на контролирующее-обобщающих занятиях.

**Критерии оценок знаний, умений и навыков учащегося при ответе на вопросы на итоговой аттестации в 9-х классах**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся дает полный, глубокий, обоснованный ответ на поставленные вопросы; умеет оценивать и сравнивать исторические события или истори­ческие личности; хорошо знает историческую карту и хронологию; имеет развитую речь, владеет исторической терминологией.

**Оценка «4» –** дает полный ответ, но допускает недочеты; умеет оценивать и сравнивать исторические карты и хронологии; имеет развитую речь, допускает неточности в исторической терминологии.

**Оценка «3» –** допускает при ответе 1 – 2 ошибки; слабо делает выводы при сравнении исторических явлений и личностей; слабо знает историческую карту и хронологию; речь неразвита. Слабо пользуется исторической терминологией.

**Оценка «2» –** обнаруживает поверхностные знания, допускает грубые ошибки при ответе; слабо знает историческую карту и хронологию; речь неразвита, не владеет исторической терминологией.

**Оценка «1»** ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.